**Неверковський М.РК-202.**

**Висновки щодо конвергенції**

**Кореляція**

На 2018 рік ми бачимо , що показник кореляції в Європейському Союзі становиться -285\*\* (зв'язок тісний, обернений, статистично значущий на рівні значущості 0,01\*\* - 1%) , що повністю відповідає методології Європейської комісії, тобто наявний ефективний процес конвергенції, який зближує відповідні регіони та покращує їх ситуацію між собою.

Додавши Україну до регіонів Європейського Союзу по абсолютній конвергенції, ми отримуємо в 2018 році показник кореляції на рівні -614\*\* (зв'язок тісний, обернений, статистично значущий на рівні значущості 0,01\*\* - 1%). Тобто можна зробити висновок, що Україна значно посилює процес конвергенції та є гідним партнером для Європейського Союзу за умовами абсолютної конвергенції.

**Скатерплоти**

На мою думку, методологія абсолютної конвергенції має право на існування , вона детермінує стратегію розвитку для регіонів досить простою мовою ,але мені здається, що вона є досить ризикованою, оскільки деякі фактори не є враховані, наприклад модель Солоу передбачає безперервну рівновагу з «повною зайнятістю» всіх ресурсів, що звучить досить утопічно, але я вважаю, що кращого варіанту немає.

Слід зазначити, що відповідно абсолютної конвергенції регіони поділяються на : 1) регіони з факторними економіками; 2) регіони, зорієнтовані на ефективність; 3) регіони, зорієнтовані на інновації, для їхнього розподілу використовується показники : росту ВРП та ВРП на особу, які мають обернений зв’язок.

Відповідно моделі Солоу в даних регіонів Європейського союзу в 2018 році, можна сказати, що у другому квадранті знаходяться індустріально розвинуті та заможні регіони, а в четвертому регіони зорієнтовані на ефективність, а перший(високорозвинуті регіони, які з огляду на достатні фінансові, економічні та технологічні можливості здатні та бажають генерувати інновації)- та третій(доінтеграційні напівзакриті економічні регіони-периферії) є викидами. Тобто є відповідна градація за кількістю регіонів :найбільше регіонів знаходиться в 2 квадранті, трішки менше в першому, ще менше в четвертому та найменше – в третьому.

Про шо це може казати? Європейський союз у 2017 році мала два варіанта розвитку : стимулювати розвиток в регіонах зорієнтованих на ефективність , або в регіонах другого квадранту проводити стимулювання інновацій, і відповідно даних приведених вище, ЄС стимулювала свій розвиток за допомогою стимулювання інновацій, та зробила це досить успішно, бо достатня кількість регіонів почала відповідати вимогам квадрату -2.

Додавши Україну до абсолютної конвергенції ЄС, ми можемо сказати, що регіони України стосуються квадрату – чотири , тобто вони є орієнтовані на ефективність відповідно моделі Солоу, тобто Україна має досить хороші перспективи розвитку тому, що це ще один варіант розвитку ЄС, до якого він у будь-якому випадку повернеться тому, що набагато легше показати ріст економіки в країнах, що розвиваються , а ніж в розвинутих, тільки навіть через об’єм, ріст ВРП для України в 5% та ріст ВРП в Франції в 5%, мають суттєву різницю.

Чому нерелевантно об`єднувати поки що регіони України з регіонами ЄС в одному Scatterplot? Причина є досить банальною – наявність олігархічної влади, яка заважає проведенню політики Європейського Союзу в Україні( тобто десь штучно підвищують показники, заважає надходженням іноземних інвестиціям, заважають розвитку підприємницького сектору), оскільки іноземні інвестори та ЄС не будуть інвестувати в регіони, де їхні кошти не стимулюють розвиток, а потрапляють на рахунки незрозумілих людей, тобто Україні просто необхідно подолати олігархів для успішної інтеграції в ЄС.

**Компаративний аналіз стану справ у 2018 році порівняно з 2017 р.**

Порівнюючи абсолютну конвергенцію 2017 року та 2018 в регіонах ЄС, можна сказати, що ефективність конвергенції дещо зменшилась , тобто показник кореляції в 2017 становить -463\*\* , а в 2018 році -285\*\*, це говорить про те, що та політика, яка проводиться Європейським Союзом зменшує ефект конвергенції, але все ще відповідає методології Європейської комісії, тобто перспектива ефективної конвергенції ще є значною, якщо додавати Україну , то показник кореляції в 2018 році становив -669\*\*, а в 2018 -614\*\*, тобто ефект додавання України буде більш значним в 2018 році.

Дивлячись на відповідні скатерплоти 2017-2018рр. можна побачити, що ріст економіки Європейського Союзу стимулювали вже розвинуті регіони другого квадранту ,які з огляду на достатні фінансові, економічні та технологічні можливості змогли згенерувати інновації, тобто ЄС не пішов шляхом розвитку регіонів зорієнтованим на ефективність, хоча , на мою думку, це було б легше тому, що для розвинутих країн потрібно щось вигадувати, а для країн, що розвиваються, достатньо скопіювати політику , яка була в розвинених. Поляризація в 2017-2018 роках зазнала змін, в 2017 роках була дійсно вище ,чим стала в 2018, що говорить про ефективну політику конвергенції.

Україні в динаміці не змінила свої позиції, вона у будь-якому разі має дуже високу поляризацію, але вона і також дає значні можливості в проведенні абсолютної конвергенції, але для цього їй необхідно подолати одвічні проблеми.

Політикою ЄС , на мою думку, залишається розвиток на основі регіонів зорієнтованих на ефективність , тому Україна має хороший потенціал, а також стимулюванні інновацій для створення Четвертої промислової ревулюції, яка в будь-якому разі буде, питання часу.